AI 创新设计挑战赛规程

赛项一：创造发明与创新探究作品赛

一、比赛说明

参加该赛项的选手需要结合实际生活，畅想 AI 未来发展，具备跨学科的知识和技能，能够将理论知识与实际应用相结合，设计并制作出具有创意和体现未来人工智能的实物作品，并撰写技术说明书。

涉及领域可以是日常生活、工作学习、交通航运、工农生产、环境保护、智慧城市、航空航天等。

作者创造发明或设计的作品，也可以展板、展演视频为呈现载体的项目式探究作品（含科学探究项目、实验迭代项目等），均可报名参加本赛项，鼓励选手从真实问题出发自主开展探究，在实践中发现问题、提出假设、设计方案、动手验证并迭代改进，形成完整的项目探究过程与成果表达或实体作品。

二、比赛概要

（一）参赛组别

小学低年级组、小学高年级组、初中组、高中组、大学组。

（二）参赛形式

个人或团队参赛均可。每支参赛队由不多于2名的学生组成，限1名指导教师（可空缺）。每名学生只能参加一支参赛队。

三、比赛内容

（一）作品形式

参赛作品从以下两类形式中任选其一申报，作品须内容完整、形式合规。实物作品类需要作品申报书1份（PDF格式）、实物作品1件、技术说明书1份。项目式探究类（展板展演模式）需要作品申报书1份（PDF格式）、科学展板1块（纸质版）、展演视频1个（不强制）、探究日志或研究报告1份（PDF格式）。

实物作品选手可同时提交展板照片与展演视频，作为作品展示与答辩的补充材料。

（二）作品说明

对于小学组，要求参赛者观察实际生活，能够设计简单的模型或方案，展现对未来Ai科技的初步的创新思维。对于初、高中组和大学组，则要求参赛者深入探索未来技术及其相关技术原理，能够针对生活中的的具体问题，设计具有创意和实用性的实物作品，体现对Ai应用的深度理解和应用能力。

选择项目式探究类的选手，应围绕明确的驱动问题开展探究，完整呈现“提出问题—作出假设—制定计划—实验探究与迭代—得出结论—反思展望—展示汇报”的全过程。项

目内容应体现科学探究的方法性与真实性，结论须有实验数据或观察证据支撑，不得以纯理论推演替代实证过程。

四、比赛规则

（一）实物作品要求

1.相关性：作品必须与未来人工智能应用相关，体现科技性和创意性。

2.原创性：作品必须为原创，不得侵犯他人知识产权或合法权益。

3.材料安全：所使用的材料必须环保、安全。

4.非保密内容：作品应符合国家法律法规和相关政策，作品内容不得涉及任何保密信息。

（二）项目式探究作品要求

1.主题健康：项目内容须遵守国家法律法规和社会公德，不得妨害公共利益，主题鲜明、导向正确。

2.原创探究：项目须由参赛学生自主选题、亲自完成主体研究工作，存在抄袭、侵犯他人知识产权、违反科研诚信等学术不端行为的作品不予接收。

3.实验安全与合规：项目研究过程须符合相关实验操作规程，涉及动物实验、病原体、生物制剂、化学制剂、有毒有害物质、放射性原材料等内容的项目不予接收；未在专业人员指导下完成的项目不予接收。

4.过程真实：须提交探究日志或研究报告，完整记录探究步骤（至少5个步骤，每个步骤附简要说明及至少一张图片）与关键数据、图表，过程材料须能支持结论。

5.非重复申报：与其他比赛活动作品或与以往申报作品雷同的项目不得重复申报，一经发现，取消该参赛队资格。

（三）展板要求

展板以纸质版为主，由参赛团队自主设计，须版面美观整洁、字体清晰可读，完整呈现探究故事与成果。

1.小学组：设计三折展板。左右两侧板各宽30厘米，中间板宽度不超过62厘米，高度不超过90厘米。展板须展示团队名称、项目主题、驱动问题、研究假设、探究步骤、所用材料、研究结论及更多思考等要素。

2.初高中组及大学组：可参考学术会议海报的常见形式创作并充分发挥创造力，清晰、系统、有感染力地呈现研究故事与科学发现。建议包含以下要素：

①标题与作者信息：研究题目、团队成员、学校、指导教师；

②摘要：简明概述研究问题、方法与核心结论；

③研究背景与问题：阐述研究动机与待解决的科学问题；

④研究假设与目标：明确提出假设及欲达成的具体目标；

⑤研究方法与步骤：详细说明实验设计、材料、变量控制及操作流程；

⑥结果与分析：通过图表、图像等形式展示关键数据并进行科学分析；

⑦讨论与结论：总结研究发现，回应初始问题与假设，阐述科学意义或应用可能；

⑧反思与展望：评价研究局限性、可改进之处及未来研究方向；

⑨参考文献：如有，请规范列出所引用的关键资料。

3.展板参考要素说明：

要素	主要内容
问题	探究的问题是什么
假设	针对探究问题的假设是什么
步骤	假设是如何一步步被验证的
结论	根据探究结果得到了什么样的结论
更多思考	基于结论又有什么样的更多思考
团队介绍	小组组名、组员姓名与年龄等

（四）展演视频要求

展演视频需参赛团队在限定时间内介绍探究项目，并录制上传。

1.内容：参赛团队名称、参赛项目名称；参赛选手对项目的选题思路、探究过程及实验结论的介绍和演示。视频不得透露个人隐私等敏感信息。

2.形式：所有参赛队员均需出镜，在科学展板前进行讲解；横屏拍摄，画面连贯，无剪辑或变速。

3.要求：时长4分钟以内；视频支持MP4、MOV等通用格式，文件大小不超过150MB；光线适宜，对焦清晰，人物可识别，尽量保持人在画面居中位置；声音洪亮，吐字清晰，允许添加视频字幕。文件名格式为“参赛项目名称-队员姓名”，团队中有多位队员的，队员姓名用短划线（-）隔开。

4.实物作品类参赛者如需提交作品视频，可参照本条执行；技术说明书附件中的演示视频要求仍按原规定执行（时长不超过2分钟，WMV、MP4、AVI等通用格式，视频大小不超过30MB）。

（五）技术说明书要求

以Word和PDF文档形式提交，正文字数要求在500—3000字之间。具体为小学组不少于500字，初中组不少于800字，高中组不少于1200字（模板详见附件，可在附件中添加演示视频，讲解作品设计理念、功能应用和创新特点等，时长不超过2分钟，视频为WMV、MP4、AVI等通用格式，视频大小不超过30MB）。项目式探究类作品以提交探究日志或研究报告为准，字数要求参照上述标准执行。

五、比赛流程

（一）提交申报材料

参赛者需要通过大赛官网提交报名表及实物作品的技术说明书等相关材料电子版。

项目式探究类选手须在报名截止日期前完成报名信息填写和作品申报，上传资料清单如下：

比赛资料清单	内容	要求
作品申报书（见附件1）	团队名称、作品主题、作品说明等申报信息	下载申报书文档，填写完整后上传PDF格式
探究日志/研究报告（见附件3）	驱动问题、研究假设、实验探究方案、项目过程（至少5个步骤，每步附至少一张图片）、关键数据或图表与结论	下载探究日志或研究报告，填写完整后上传PDF格式
展板照片	展板完整效果照片，须能清晰呈现展板全部内容与各版块要素	JPG/PNG格式，图片清晰、光线明亮
展演视频	参赛选手对项目的选题思路、探究过程及实验结论的介绍和演示，不要透露个人信息	支持MP4、MOV格式，单个文件长度不超过4分钟，文件大小不超过150MB；拍摄画面要求清晰、明亮

材料命名格式：“参赛项目名称-队员姓名”（例：植物的根长得都一样吗-张三）；参赛材料需上传至竞赛活动报名平台。

实物作品类选手须额外提交实物作品照片2—3张（含作品全貌与关键细节），随技术说明书一并上传。

（二）作品准备与调试

参赛者按要求携带实物作品及技术说明书进入赛场，对作品进行最后的调试，确保其功能正常。项目式探究类选手须携带展板进入赛场，并提前完成展板布展与视频播放设备调试。

（三）作品展示与陈述答辩

参赛者将实物作品及技术说明书提交给评委，向评委展示作品，阐述设计思路和主要功能，必要的现场演示及测试后，对评委提出的问题进行答辩。

项目式探究类选手在规定时间内现场完成展演与评委问答两部分内容，展演须以展板为媒介，结合实物物料或实验演示，完整呈现探究过程与结论；如遇特殊情况将转为线上举行。

初赛/市赛只需提交技术说明书和作品视频（展板照片+展演视频），省赛需要参与线下答辩。

六、评分标准

（一）考查重点

1.小学组重点在于基础认知和好奇心，参赛者应通过简易装置展示作品理念，并展现动手能力和对原理的应用。作品应注重基础应用，能够通过演示进行验证。项目式探究作品应重点考察驱动问题的提出、探究过程的完整性与动手实践能力。

2.初高中组和大学组主要考察技术原理理解和基础应用设计。作品应体现对 AI 技术的掌握，并能进行简单的应用方案设计。项目式探究作品应重点考察科学探究方法、数据证据的严谨性与结论的科学价值。

（二）评分标准——小学组

序号	评分项目	评价标准	参考分值
1	基础认知	对 Ai 发展的基础知识有基本了解，能够准确描述其	25

序号	评分项目	评价标准	参考分值
		作品；能清晰表述项目的探究问题。	
2	动手能力	作品通过简易装置展示功能原理，并具备一定的动手能力；探究过程记录完整、动手实践真实。	20
3	应用能力	能够将未来 Ai 技术应用到实际生活中，通过简易装置展示其应用场景；能按计划完成实验验证。	20
4	创新创意性	作品具有创意和独特性，能够对Ai 技术进行简单改进或优化；探究选题有价值，设计有新意。	15
5	作品展示与答辩	作品的展示效果良好，能清晰、准确地表达自己的观点和想法；展板版面整洁，视频表达流畅。	20

（三）评分标准——初高中组、大学组

序号	评分项目	评价标准	参考分值
1	技术原理理解	对 Ai 的技术原理有一定的理解，能够准确解释作品的设计技术原理；准确阐述项目所涉科学原理。	25
2	方案实用性	能够设计简单但完整的应用作品，将 Ai 的功能与实际应用场景相结合。	20
3	实操可行性	作品在实际展示中表现稳定，验证过程准确，能够展示预期效果；实验数据或图表支撑结论。	20
4	创新创意性	在作品中体现出一定的技术创新性，能够对 Ai 的技术原理进行改进或优化；探究方法或结论有新意。	15
5	作品展示与答辩	作品的展示效果良好，能清晰、准确地表达自己的观点和想法；展板信息完整，视频答辩回应问题到位。	20

（四）项目式探究类作品评分补充说明

采用展板展演模式申报的作品，在上述评分标准总分基础上，同步开展评审，两类作品同台评优、分别排名。

序号	评分项目	评价标准	参考分值
1	问题与假设	驱动问题明确、聚焦，回答探究动机；假设表述规范，符合“如果……那么……”格式。	20
2	方法与设计	研究方法选择恰当，实验设计完整；关键干扰因素识别与控制到位；是否设置对照组合理。	25
3	过程与迭	探究步骤完整（至少 5 步），记录翔实，附图片说	20

序号	评分项目	评价标准	参考分值
	代	明；体现基于结论的迭代改进过程。	
4	数据与结论	核心证据（1—2个图表或数据表）直接支撑假设，逻辑严密，回应初始驱动问题。	20
5	展板与展演	展板版面美观、要素完整、表达清晰；展演讲解流畅，答辩回应准确。	15

此竞赛活动依据评审标准，进行评委交叉评分取平均值。

七、其他

（一）比赛规则最终解释权归大赛组织委员会所有；

（二）比赛规则不得用于商业用途，未经大赛组织委员会允许禁止抄袭、转载；

（三）如违反以上规则，由行为相关人承担对应的法律责任。

技术联系人：许老师：15656056219

附件：1.作品申报书

2.技术说明书模板（实物作品类）

3.探究报告

附件1：作品申报书

要求	说明
团队名称	
队员姓名 & 年级	

要求	说明
学校	
小组组别	□1-2 年级　□3-6 年级　□7-9 年级　□高一-高三
作品主题	
作品说明	

附件 2：技术说明书模板（实物作品类）

项目	内容
技术说明书	
参赛编号	
作品名称	
第一作者姓名	
合作者姓名	
作品陈述与说明（可另附页）	背景说明： 功能列表： 具体实现： 源代码提交： 选手签名： 日期：

附件 3： 探究报告

内容	要求
驱动问题	例：想要探究什么问题，为什么想要探究?
研究假设	例：基于已有知识，你对问题的预测是什么？（“如果……那么……”格式）
研究方案	为了验证你的假设，你是如何设计创新设计方案的？核心逻辑是什么？例：你选择的主要研究方法是什么（如方案设计、对照实验、计算机模拟、野外调查、工程制作）？为什么这种方法最适合检验你的假设？例：你识别了哪些必须控制的关键干扰因素？如何控制它们？是否设置了对照组？
作品（探究）过程（至少 5 个步骤，每个步骤简要说明并附至少一张图片）	步骤一，（该步骤做了什么？目的为何？） 步骤二，（该步骤做了什么？目的为何？） 步骤三，（该步骤做了什么？目的为何？） 步骤四，（该步骤做了什么？目的为何？） 步骤五，（该步骤做了什么？目的为何？） 可自行增加更多步骤……
关键步骤/数据或图表与结论	提供最能直接验证假设的核心证据（1—2 个图表或数据表）并简述因此得出的结论。（须符合逻辑并回应初始驱动问题）

赛项二：创新设计与实验竞赛规则

一、赛事介绍

（一）赛事目的

1.激发学生对科学知识的兴趣，让孩子们在亲自动手实验的过程中感受科学的魅力，培养科学探究精神。

提升学生的动手操作能力，锻炼其空间思维、逻辑思维和解决实际问题的能力。

3.促进不同学校、不同年级学生之间的交流与学习，营造良好的科学学习氛围，推动小学科学启蒙教育的发展。

（二）赛事组别

本次赛事根据学生的年龄和认知水平差异，分为小学低年级组（1–3 年级）、小学高年级组（4–6 年级）初中年级组（7–9 年级），共三个组别，确保赛事的公平性和针对性。

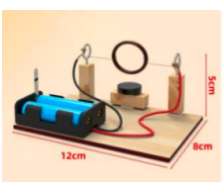
（三）比赛方式

比赛方式分为实验实践操作和笔试作答两个环节

（四）比赛任务

根据孩子不同组别分别设置 4 个科学实验项目，共计 8 个。

小学低年级组竞赛实验项目（自制吸尘器，盐水小车，电磁感应实验，手摇发电机）所有实验除实验操作完成外还需作品能够匹配人工智能感应装置，举例：红灯亮了禁止通行







小学高年级组竞赛实验项目（电路设计验证实验，阿基米德验证实验，土壤渗水性实验，不同物质焰色反应实验）所有实验除实验操作和原理书写完成外还需匹配人工智能能感应装置，举例：红灯亮了禁止通行

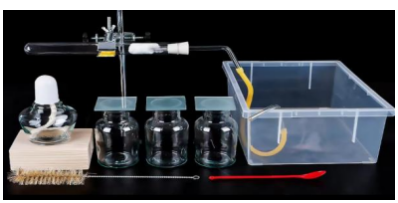








初中年级组竞赛实验项目（制取氧气并验证实验，密度测试实验，加热预热实验，显微镜观察实验）所有实验除实验操作和原理书写完成外还需匹配人工智能能感应装置，举例：红灯亮了禁止通行









二、竞赛规则

（一）比赛要求

1-9 年级身体健康、对科学实验感兴趣的学生，以个人形式报名参赛。

（二）比赛流程

1.抽签环节：

各参赛组别在比赛正式开始前，由现场工作人员组织参赛学生依次进行抽签，确定各自需要完成的科学实验作品题目。每个组别准备的实验题目数量不少于参赛人数，确保题目不重复。抽签结果一经确定，不得更改。

2.实验制作环节及竞赛规则：

工作人员在抽签结束后，将对应实验题目所需的器材和材料发放给参赛学生。参赛学生需在规定时间内（低年级组 20 分钟，高年级组 30 分钟）完成科学实验作品的组装制作。

制作过程中，参赛学生需独立完成，不得与其他参赛学生交流、合作，也不得寻求现场工作人员（除器材发放和突发状况处理外）的帮助。如发现违规行为，第一次给予警告，第二次直接取消比赛资格。

参赛学生要爱护实验器材和材料，合理使用，避免浪费和损坏。若因个人操作不当导致器材损坏，需根据器材价值进行赔偿，并可能影响比赛成绩。

3.原理书写环节：

实验作品制作完成后，参赛学生需在 10 分钟内（两个组别时间一致），以书面形式清晰、准确地书写该实验的工作原理。书写内容需包括实验现象描述、涉及的科学知识原理、原理与实验过程的关联等方面。

书写需使用赛事统一发放的纸张和笔，字迹工整、条理清晰，不得出现涂改、潦草等情况，否则将酌情扣分。

4.作品及原理提交环节：

参赛学生完成实验制作和原理书写后，需在规定时间内将实验作品和原理书写纸张一并提交给现场工作人员，由工作人员进行编号和封存，以便后续评审。逾期未提交者，视为自动放弃比赛成绩。

（三）评审标准

1.实验环节实操（总分 60 分）

1.1　作品完整及牢固性（20 分）

规则要求：参赛小组需按照实验项目要求，完成作品的全部部件组装，确保无遗漏；所有部件连接需达到牢固稳定的效果，避免出现松动、摇晃等影响作品使用的问题。

扣分标准：　作品存在 1 处关键部件缺失，扣 5–10 分；非关键部件缺失，扣 2–5 分，扣满 10 分为止。

存在 1 处明显松动（轻微触碰即晃动），扣 3–5 分；存在 1 处严重松动（无需触碰即摇晃或部件易脱落），扣 5–10

分，扣满 10 分为止。若因部件缺失或松动导致作品无法正常使用，本项不得分。

1.2　制作规范性（20 分）

规则要求：严格遵循赛事公布的实验制作要求，不得擅自偏离核心操作方向；在器材使用过程中，需按照器材说明书或标准操作流程进行，杜绝违规操作行为。

扣分标准：存在 1 处轻微偏离实验要求的操作，扣 2–5 分；存在 1 处严重偏离要求的操作（影响作品核心功能），扣 5–10 分，扣满 10 分为止。

存在 1 处轻微违规使用器材的行为（未造成器材损坏），扣 2–5 分；存在 1 处严重违规操作（造成器材损坏或存在安全隐患），扣 5–10 分，扣满 10 分为止，若因不规范操作导致实验失败，本项不得分。

1.3　作品完成时间（10 分）

规则要求：参赛学员需要在规定时间内独立完成所抽到的实验作品拼装工作，且确保实验效果完整呈现。规定时间内正常完成且正常运行得 10 分;超过规定时间 10 分钟以上且完成实验得 5 分;每超过 1 分钟扣 3 分不满 1 分钟按 1 分钟计算。比如一位学员组装完成用时 27 分 20 秒，超时 8 分钟，扣 24 分。

1.4　器材使用合理性（10 分）

规则要求：合理规划实验器材和材料的使用量，避免浪费；在操作过程中妥善保管器材，避免损坏；实验结束后，需将所有器材分类整理、摆放整齐。

扣分标准： 存在明显材料浪费现象（如过量取用、随意丢弃可用材料），扣 1–4 分，浪费严重的扣 4 分；因操作不当造成 1 件器材轻微损坏（不影响后续使用），扣 1–2 分；造成 1 件器材严重损坏（无法继续使用），扣 3 分；多件器材损坏累计扣满 3 分为止，实验结束后，器材未摆放整齐、存在遗漏或操作区域杂乱，扣 1–3 分，整理情况极差的扣 3 分。

2.笔试实验卷面（总分 40 分）

2.1 原理准确性（20 分）

规则要求：准确阐述实验所涉及的核心科学原理，无概念混淆、错误等问题；原理内容需与实验过程中出现的现象、操作流程高度匹配，逻辑严密，无矛盾之处。

扣分标准： 存在 1 处轻微概念模糊（不影响整体理解），扣 2–5 分；存在 1 处明显概念错误，扣 5–10 分，扣满 10 分为止；原理与实验现象存在 1 处轻微矛盾，扣 2–5 分；存在 1 处严重矛盾（如原理与核心现象完全不符），扣 5–10 分，扣满 10 分为止，若原理存在根本性错误，本项不得分。

2.2 内容完整性（10 分）

规则要求：书面内容需包含实验过程中观察到的详细现象描述；完整呈现实验涉及的科学原理核心内容；清晰说明科学原理与实验操作过程、实验现象之间的关联。

扣分标准： 实验现象描述简略、关键现象缺失，扣 1–3 分，未描述现象的扣 3 分，科学原理内容不完整、核心要点缺失，扣 1–3 分，未阐述原理的扣 3 分，未说明原理与实验过程/现象的关联，扣 2–4 分；关联说明模糊、逻辑不清，扣 1–2 分。

2.3 表达清晰度（10 分）

规则要求：语言表达需准确规范、流畅自然，无歧义或语病；内容结构条理清晰，逻辑顺序合理（如按“现象–原理–关联”顺序阐述）；字迹工整易辨认，无明显涂改痕迹。

扣分标准： 存在 2–3 处语病或歧义，扣 1–2 分；语病/歧义较多（4 处及以上），扣 3 分；内容条理混乱、逻辑顺序杂乱，扣 1–3 分，完全无逻辑的扣 3 分；字迹潦草难以辨认，扣 2–4 分；存在 3 处及以上明显涂改痕迹，扣 2–4 分，涂改严重影响阅读的扣 4 分。

（三）注意事项

1.参赛学生需遵守赛场纪律，听从现场工作人员的安排和指挥，不得大声喧哗、随意走动，保持赛场安静和整洁。违反者将根据情节轻重扣 5–10 分总分

2.比赛过程中，如遇器材缺失、损坏或其他突发状况，参赛学生需及时向现场工作人员举手示意，由工作人员进行

处理，不得擅自离开座位或自行寻找解决办法。参赛学生和家长需注意往返赛场的交通安全，做好个人健康防护措施。赛事期间，家长不得进入赛场内，可在等候区等候。

3.参赛小组需在评分表上签字确认最终得分，评分人员签字后，得分正式生效。

三、技术联系人

徐老师 18221021773

附件：创新设计与实验评分表

创新设计与实验评分表

项目类别：　　所在组别：　　第　　组　　号

一级评分项目	二级评分指标	总分	具体评分要求	打分情况
实验	作品完整及创新性	20 分	作品存在 1 处关键部件缺失，扣 5-10 分；非关键部件缺失，扣 2-5 分。存在 1 处明显松动（轻微触碰即晃动），扣 3-5 分；存在 1 处严重松动（无需触碰即摇晃或部件易脱落），扣 5-10 分，扣满 10 分为止，若因部件缺失或松动导致作品无法正常使用，本项不得分。	

作品制作（60分）	制作规范性	20 分	存在 1 处轻微偏离实验要求的操作，扣 2-5 分；存在 1 处严重偏离要求的操作（影响作品核心功能），扣 5-10 分。存在 1 处轻微违规使用器材的行为（未造成器材损坏），扣 2-5 分；存在 1 处严重违规操作（造成器材损坏或存在安全隐患），扣 5-10 分，扣满 10 分为止，若因不规范操作导致实验失败，本项不得分。	
	作品完成时间	10 分	规定时间内正常完成且正常运行得 10 分;超过规定时间 10 分钟以上且完成实验得 5 分;每超过 1 分钟扣 3 分不满 1 分钟按 1 分钟计算。比如一学员组装完成用时 27 分 20 秒，超时 8 分钟，扣 24 分。	
	器材使用合理性	10 分	存在明显材料浪费现象（如过量取用、随意丢弃可用材料），扣 1-4 分，浪费严重的扣 4 分。因操作不当造成 1 件器材轻微损坏（不影响后续使用），扣 1-2 分；造成 1 件器材严重损坏（无法继续使用），扣 3 分；多件器材损坏累计扣满 3 分为止，实验结束后，器材未摆放整齐、存在遗漏或操作区域杂乱，扣 1-3 分，整理情况极差的扣 3 分。	
实验原理书写（40分）	原理准确性	20 分	存在 1 处轻微概念模糊（不影响整体理解），扣 2-5 分；存在 1 处明显概念错误，扣 5-10 分，扣满 10 分为止。原理与实验现象存在 1 处轻微矛盾，扣 2-5 分；存在 1 处严重矛盾（如原理与核心现象完全不符），扣 5-10 分，扣满 10 分为止，若原理存在根本性错误，本项不得分。	
	内容完整性	10 分	实验现象描述简略、关键现象缺失，扣 1-3 分，未描述现象的扣 3 分，科学原理内容不完整、核心要点缺失，扣 1-3 分，未阐述原理的扣 3 分，未说明原理与实验过程/现象的关联，扣 2-4 分；关联说明模糊、逻辑不清扣 1-2 分。	
	表达清晰度	10 分	存在 2-3 处语病或歧义，扣 1-2 分；语病/歧义较多（4 处及以上），扣 3 分；内容条理混乱、逻辑顺序杂乱，扣 1-3 分，完全无逻辑的扣 3 分；字迹潦草难以辨认，扣 2-4 分；存在 3 处及以上明显涂改痕迹，扣 2-4 分，涂改严重影响阅读的扣 4 分。	
			总计得分	

参赛学员签字确认：

评分人员签字：　　日期：